

ПРИНЯТО

на заседании педагогического
совета от 05.11.2015
протокол № 16

УТВЕРЖДЕНО

приказом директора
от 20.11.2015 № 188 /ОР

Директор

Р.Н.Илларионова



ПОЛОЖЕНИЕ о внутришкольном мониторинге образовательных достижений учащихся

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, Уставом МБОУ «Индырчская СОШ» Янтиковского района Чувашской Республики (далее – Учреждение).

1.2. Оценка результатов освоения общеобразовательных программ является необходимым условием реализации системы требований образовательных стандартов.

1.3. В соответствии с ФГОС ООО основным объектом системы оценки результатов образования, её содержательной и критериальной базой выступают требования Стандарта, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения учащимися основной образовательной программы основного общего образования: личностные результаты; метапредметные результаты или освоение универсальных способов деятельности; предметные результаты.

1.4. Основные функции системы оценивания:

- ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;
- обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

1.5. Основные направления и цели оценочной деятельности:

- оценка образовательных достижений учащихся (с целью итоговой оценки);
- оценка результатов деятельности Учреждения и педагогических кадров (соответственно с целями аккредитации, аттестации, мониторингового исследования).

1.6. Принципы системы оценивания:

- объективность – оценка объективна только тогда, когда основана на конкретных критериях;
- открытость – учащиеся изначально знают, что будет оцениваться и по каким критериям;
- простота – формы оценивания должны быть просты и удобны в применении.

2. Система контроля

Контрольный процесс реализуется путём различного вида процедур: оценки результатов работы на занятии, семинаре, проверки контрольных работ, оценки выполнения

учебных заданий, как в классе, так и в домашних условиях, тестов, зачётов и т.д. Контроль может осуществляться в различных формах: тестирование, контрольная работа, зачёт, защита работы, проекта, портфолио и т.д., может быть как устной, так и письменной

Система контроля включает в себя разные виды контроля: стартовый, текущий, промежуточный, итоговый, административный.

2.1. Стартовый контроль (сентябрь) проводится с целью выявления знаний учащихся, пришедших учиться в Учреждение (5-й класс – 9 класс).

2.2. Текущий контроль (текущая аттестация): оценка качества достижения планируемых результатов какой-либо части (темы) конкретного учебного предмета в процессе изучения учащимися по результатам проверки (проверок). Организуется учителем данного учебного предмета, заместителем директора по УВР. Под текущим контролем понимаются различные виды проверочных работ как письменных, так и устных, которые проводятся непосредственно в учебное время и имеют целью оценить ход и качество работы учащегося по освоению учебного материала.

Текущий контроль предназначен для определения текущего уровня сформированности УУД и осуществляется во время проведения практических занятий, консультаций в форме устного опроса, проверки письменных и практических заданий.

2.2.1. Текущая аттестация предусматривается рабочими программами и тематическим планированием. Текущий контроль успеваемости осуществляется учителями на протяжении всего учебного года.

2.2.2. Текущая аттестация обязательна для всех учащихся Учреждения. Во 2-11-х классах текущая аттестация осуществляется по 5-балльной системе.

2.2.3. При текущем контроле учителя Учреждения имеют право на свободу выбора и использования методов оценки знаний учащихся по своему предмету.

2.2.4. Учитель обязан ознакомить учащихся с системой текущего контроля по своему предмету на начало учебного года.

2.2.5. Учитель обязан своевременно довести до учащихся отметку текущего контроля, обосновав ее в присутствии всего класса, и выставить отметку в классный журнал и дневник учащегося.

2.2.6. Отметки за каждое оценивание выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.

2.2.7. Письменные работы учащего характера (самостоятельные работы) после анализа и оценивания не требуют обязательного переноса отметок в классный журнал.

2.2.8. Формы проведения текущего контроля определяются учителем.

2.3. Промежуточный контроль

2.3.1. Под промежуточным контролем понимаются различные виды контрольных и проверочных работ – как письменных, так и устных, – которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить уровень и качество всего комплекса учебных задач по изученному модулю, разделу (теме).

2.3.2. Отметки за каждое оценивание выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.

2.3.3. Для каждого класса по отдельным предметам составляется специальный график тематического контроля, а также сводный график тематического контроля по всем предметам, который исключает проведение более двух контрольных проверок у одного ученика (по разным предметам) в один день.

2.3.4. Составление графика осуществляют учителя-предметники. Контроль и согласование осуществляет заместитель директора по УВР.

2.4. Итоговый контроль проводится по завершении предмета, класса, четверти в форме контрольной работы, теста, экзамена, зачёта, защиты проекта, портфолио и др.

2.4.1. Учащимся, пропустившим 2/3 учебных занятий и более, предоставляются консультации, тематические зачеты. Ответственность за прохождение пропущенного учебного материала возлагается на родителей (законных представителей).

2.4.2. В конце учебного года выставляются годовые отметки по всем предметам учебного плана.

2.4.3. В случае несогласия учащегося, его родителей с годовой отметкой учащегося предоставляется возможность сдать экзамен по соответствующему предмету комиссии, образованной приказом директора Учреждения, в присутствии родителей.

2.5. Административный контроль

2.5.1. Под административным контролем понимаются различные виды контрольных работ – как письменных, так и устных, – которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить любой параметр учебных достижений учащихся, исходя из задач администрации по анализу учебного процесса и условий образовательной среды.

2.5.2. Результаты административного контроля выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.

2.5.3. Формы проведения административного контроля: определяются администрацией.

2.5.4. Контроль и согласование проведения административного контроля осуществляет заместитель директора по УВР.

Планируемые результаты	Текущий	Промежуточный	Итоговый
Личностные	1. Соблюдение норм и правил, принятых в школе. 2. Сформированность самооценки. 3. Сформированность внутренней позиции учащегося. 4. Ценностно-смысловые установки учащихся	В ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и Учреждением.	1. Личностные качества школьников оцениванию не подлежат. Поэтому не выносятся на итоговую оценку учащихся, являются предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности Учреждения и образовательных систем разного уровня.
Мета-предметные	1. Учебные исследования. 2. Учебные проекты, 3. Решение учебно-познавательных и учебно-практических задач	1. Комплексные работы на межпредметной основе. 2. Тематические работы по всем предметам.	1. Комплексные работы на межпредметной основе, направленные на сформированность метапредметных УУД при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом, 2. Защита итогового индивидуального проекта.
Предметные	1. Устный опрос. 2. Письменная или самостоятельная работа. 3. Диктанты 4. Контрольное спи-	1. Тест. 2. Зачёт.	1. Диагностическая контрольная работа. 2. Диктанты. 3. Изложение. 4. Контроль техники чтения.

	сывание. 5. Тестовые задания. 6. Графическая работа. 7. Изложение. 8. Доклад. 9. Творческая работа.		5. Тест. 6. Контрольная работа.
--	--	--	------------------------------------

Содержательный контроль и оценка предполагают использование различных процедур и методов изучения результативности обучения, вариативности инструментария оценки. В Учреждении используется пятибалльная система оценки знаний, умений и навыков (минимальный балл – 2; максимальный балл – 5). Альтернативными формами оценивания являются: безотметочная (1–е классы, групповые занятия, курсы по выбору).

3. Технологии, методики, методы, приемы оценивания

Оценка – это определение степени усвоения учащимися знаний, умений, навыков в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта.

3.1. Личностные результаты

Компоненты ОД	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Итоговая
Цель	Оценка сформированности личностных УУД на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым личностным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД. Направленность на решение задачи оптимизации личностного развития учащихся.		
Объект	Уровень сформированности личностных УУД: самоопределения, смыслообразования, нравственно-этической ориентации.		
Процедуры	Внешние неперсонифицированные мониторинговые исследования. Наблюдение за формированием личностных качеств учащихся. Диагностика сформированности личностных качеств учащего может осуществляться учителем (и/или соцпедагогом). При этом учитывается, что личностные результаты не подлежат персонифицированной оценке и не выносятся на итоговую оценку. Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).		
Технологии, методики, методы, приемы	«Оценка без отметки» (Г.А. Цукерман). «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б. Воронцов). Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой (личностные УУД). «Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д. Данилов и др.). и другие. - оценочные суждения учителя (учащихся) (письменные и устные), характеризующие положительные качества личности учащихся и их действия; - рефлексивные сочинения.		
Инструментарий	1. Диагностическая работа, включающая задания на оценку поступков, обозначение своей жизненной позиции и т.д. 2. Наблюдение 3. Анетирование 4. Интервью		

<i>КИМы</i>	- задания (вопросы) для формирования личностных УУД (достижения планируемых личностных результатов).	- тесты (и т.п.) для изучения личностных сфер учащего (личностных результатов).
<i>Критерии</i>	- планируемые личностные результаты (действия учащихся в ситуациях самоопределения, осмысления, оценивания усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающего личностный моральный выбор);	
<i>Шкала и вид отметки</i>	Определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижения и положительные качества личности учащихся). Знаково-символические средства, показывающие отношение учащихся к достигнутым результатам: цветовые, рисуночные. Описание результатов в контексте критериев ценности.	
<i>Формы фиксации</i>	- листы наблюдения за развитием личностных качеств учащихся; - портфолио «Мои достижения»; - дневник учащегося.	

Внутришкольный мониторинг организуется администрацией Учреждения и осуществляется классным руководителем преимущественно на основе ежедневных наблюдений в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности, которые обобщаются в конце учебного года и представляются в виде характеристики по форме, установленной Учреждением. Любое использование данных, полученных в ходе мониторинговых исследований, возможно только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных». (Приложение № форма характеристики)

3.2. Метапредметные результаты

Компоненты системы оценки	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Итоговая
Цель	Оценка сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД (РУУД, ПУУД, КУУД) на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым метапредметным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД.		
	- анализ процесса формирования РУУД, ПУУД, КУУД;	оценка уровня сформированности РУУД, ПУУД, КУУД;	
	- ориентация на реализацию РУУД, ПУУД, КУУД.		
Объект	Процесс формирования РУУД, ПУУД, КУУД	Сформированность РУУД, ПУУД, КУУД	Сформированность РУУД, ПУУД, КУУД
Процедуры (внутренняя накопленная оценка (таблицы оценки достижения планируемых результатов), итоговая оценка)	Наблюдение, устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).	Письменный опрос (диагностические работы, проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)
Технологии,	«Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д.Данилов и др.).		

методики, методы, приемы	<p>«Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б. Воронцов).</p> <p>«Индивидуально-ориентированные эталоны оценки» (Г.Ю. Ксензова).</p> <p>«Оценка уровня сформированности учебной деятельности» (Г.В. Репкина, Е.В. Заика).</p> <p>«Учимся учиться и действовать»: мониторинг метапредметных универсальных учебных действий (М.Р. Битянова, Т.В. Беглова, Т.В. Меркулова, А.Г. Теплицкая).</p> <p>Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн.</p> <p>Определение уровня развития словесно-логического мышления Л. Переслени, Т. Фотекова (познавательные УУД).</p> <p>Личностный опросник Кеттелла в модификации Л.А. Ясюковой (Регулятивные УУД).</p> <p>Диагностика уровня сформированности универсальных учебных навыков (методика М. Ступницкой) и другие.</p>	
	<p>- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие РУУД, ПУУД, КУУД;</p> <p>- рефлексивные сочинения.</p>	
Инструментарий	<p>1. Комплексные задания на межпредметной основе.</p> <p>2. Классы учебно-познавательных и учебно-практических задач.</p> <p>3. Защита итогового индивидуального проекта.</p>	
КИМы	<p>- задания (вопросы) для выявления уровня сформированности РУУД, ПУУД, КУУД (достижения планируемых метапредметных результатов);</p>	
		<p>- тесты (и др.) для изучения метапредметных результатов.</p>
<i>Критерии</i>	<p>- планируемые метапредметные результаты</p>	
<i>Шкала и вид отметки</i>	<p>- определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих уровень сформированности РУУД, ПУУД, КУУД; в соответствии с методикой диагностики).</p>	
<i>Формы фиксации</i>	<p>- портфолио «Мои достижения»;</p> <p>- дневник учащегося.</p>	

3.3. Предметные результаты

Компоненты системы оценки	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Итоговая
Цель	<p>- анализ процесса освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава).</p>	<p>- оценка освоения предметных знаний и способов действий с предметным содержанием;</p> <p>- выявление соответствия уровня сформированности способов действий с предметным содержанием требованиям к планируемым предметным результатам</p>	<p>освоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии.</p> <p>освоения программного материала за четверть, полугодие, год.</p>
Объекты	<p>Процесс освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операцио-</p>	<p>Действия с предметным содержанием по изучаемой теме.</p>	<p>Умения решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, ре-</p>

	нального состава).		левантных предметному содержанию.
Процедуры	Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).	Письменный опрос (контрольная работа на оценку усвоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии).	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе).
Технологии, методики, методы, приемы	<p>«Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д.Данилов и др.). «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б.Воронцов). Тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой «Индивидуально-ориентированные эталоны оценки» (Г.Ю. Ксензова) и другие.</p> <p>- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие действия с предметным содержанием; - тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой; - тест на оценку самостоятельности мышления (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой; - рефлексивные сочинения.</p>		
Инструментарий	Продуктивные задания по применению знаний и умений, предполагающие создание учащимся в ходе решения своего информационного продукта.		
КИМы	- задания (вопросы) для выявления уровня сформированности действий с предметным содержанием (достижения планируемых предметных результатов);		
Критерии	- планируемые предметные результаты		
Шкала и вид отметки	- определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижение предметных результатов; в соответствии с методикой оценки); - «5-балльная шкала»		
Формы фиксации	«листы достижений», «оценочные листы», «эталон», «карты оценки», «таблицы требований» и т.п.	Оценочные листы. Рабочие тетради. Тетради проверочных, контрольных, диагностических работ. Дневники учащихся. Портфолио «Мои достижения». Журнал учителя.	

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения учащимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Реальные достижения учащихся могут соответствовать **базовому уровню**, а могут отличаться от него как в сторону **превышения**, так и в сторону **недостижения**.

3.4. Оценка индивидуальных предметных достижений ведется «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижение учащихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом «зоны ближайшего развития» («ученик научится», «ученик получит возможность научиться»).

Для описания достижений учащихся Учреждения используется пять уровней.

<i>Уровни успешности</i>	<i>Пятибалльные отметки</i>	
Низкий уровень (Наличие только отдельных фрагментарных знаний по предмету)	Отметка – 1	Отметка «1» ставится, если учащийся отказался от ответа без объяснения причин
Не достигнут необходимый уровень (отсутствие систематической базовой подготовки, учащимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство учащихся, имеются значительные пробелы в знаниях)	Отметка – 2 (неудовлетворительно). Возможность исправить!	Не решена типовая, много раз отработанная задача
Необходимый уровень – «хорошо» (решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и усвоенные знания. Это <i>необходимо всем</i> по любому предмету)	Отметка – 3 (частично). Возможность исправить! Отметка – 4 (хорошо). Право изменить!	«3» - частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с привлечением посторонней помощи в какой-то момент решения) «4» - полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)
Программный уровень – «отлично» (решение нестандартной задачи, где потребовалось: - либо применить новые, получаемые в данный момент, знания; - либо прежние знания и умения, но в новой непривычной ситуации)	Отметка – 4+ (близко к отлично). Право изменить! Отметка – 5 (отлично)	«4+» (приближается к отлично) - частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с привлечением посторонней помощи в какой-то момент решения) «5» - полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)
Максимальный уровень (не обязательный) – «превосходно» (решение задачи на неизученный материал, потребовавшей: - либо самостоятельно добытых, не изученных на уроках знаний; - либо новых самостоятельно приобретённых умений)	Отметка – 5+ (превосходно); отметка – 5 и 5 (превосходно)	«5+» - частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с привлечением посторонней помощи в какой-то момент решения) «5 и 5» - полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учащимся большей или наибольшей части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или в графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее

понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- учащийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., легко исправленных по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «5», если учащийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Описанный выше подход применяется в ходе различных процедур оценивания: текущего, промежуточного и итогового.

3.4. Оценка предметных и метапредметных результатов по итогам учебного года:

1) *Базовый уровень* – способность учащегося действовать только в рамках минимума содержания, рассчитанного на освоение каждым учащимся;

2) *Продвинутый уровень* – способность учащегося выходить за рамки минимума предметного содержания, применять полученные знания на практике, в том числе, в нестандартных ситуациях;

3) *Рефлексивно-творческий уровень* – способность учащегося обобщать, систематизировать, анализировать свои знания, творчески использовать их для решения задач, регулярное участие в различных проектах, в том числе, и итоговых; участие в конференциях и т.п.

Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. В период введения Стандарта критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение.

Количественная характеристика планируемых результатов определяется по итогам учебного года на основе ***итоговой проверочной работы*** по предмету.

Качественная характеристика планируемых результатов составляется на основе «портфолио» учащегося, его рефлексивной самооценки и публичной презентации

результатов обучения за год.

4. Методический инструментарий оценки достижения планируемых результатов учащихся

4.1. Таблица оценки планируемых образовательных результатов составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть учащийся.

Ф.И. ученика	Тема 1					Тема 2	Тема 3
	Умение 1	Умение 2	Умение 3	Умение 4	Средняя от-		
Петров А.							
Иванов П.							

4.2. Карта самостоятельной работы по предмету

Ученика _____ класс _____

Название работы	Вид работы	Срок сдачи	Критерии оценивания работы				Замечания учителя
			Срочность выполнения	Качество выполнения	Полнота	Суммарная оценка	

4.3. Карта оценивания доклада, выступления

Класс _____

ФИО ученика	Дата	Тема доклада, выступления	Полнота освещения вопроса	Качество выступления	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Адекватное использование наглядных средств	Суммарный балл

4.4. Карта оценивания электронной презентации

Класс _____

ФИО ученика	Дата	Тема	Полнота освещения вопроса	Качество презентации и	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Дизайн презентации	Суммарный балл

4.5. Единая шкала критериев оценки доклада, выступления

Кол иче ств о бал лов	Критерии оценивания			
	Полнота освещения вопроса	Качество выступления	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Адекватное использование наглядных средств
0	Доклад, выступление не выполнено			
1	Учащийся выполнил задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика выступления	Регламент выступления не соблюден, выступление сводится непосредственно к чтению текста, не поддерживается визуальный контакт с аудиторией, не выделяется времени на восприятие информации	Учащийся не смог ответить на вопросы	Учащийся не использовал никаких наглядных средств
2	Учащийся справился с заданием, тема не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизация информации, есть нарушения в логике выступления	Немного нарушен регламент выступления, выступающий считывает информацию со слайдов, слабо поддерживается визуальный контакт с аудиторией, мало выделяется времени на восприятие информации	Учащийся ответил на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации	Учащийся не адекватно применил наглядные средства, наглядные средства не относятся к теме, или плохо ее раскрывают
3	Учащийся справился с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика выступления	Регламент не нарушен, выступающий опирается на опорный конспект, говорит своими словами, комментирует слайды, поддерживается визуальный контакт с аудиторией	Учащийся четко и лаконично ответил на все заданные вопросы	Учащийся адекватно подобрал, разработал наглядные средства раскрывающие тему выступления

4.6. Единая шкала критериев оценки электронной презентации

Кол ичес тво балл ов	Критерии оценивания			
	Полнота освещения вопроса	Качество презентации	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Дизайн презентации
0	Электронная презентация не выполнена			

1	Учащийся или группа учащихся выполнили задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика презентации	Регламент презентации не соблюден, информация, изложенная в презентации не соответствует обозначенной теме, переизбыток или недостаток текстовой информации, полностью заимствованная с литературы, Интернета	Учащийся не смог ответить на вопросы	Иллюстрации низкого качества, отсутствует необходимые таблицы, схемы графики, эффекты примененные в презентации отвлекают от содержания
2	Учащийся или группа учащихся создали презентацию, тема творческого задания не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизации информации, есть нарушения в логике презентации	Немного нарушен регламент презентации, информация по проблеме изложена не полностью, присутствуют незначительные недочеты, использованы различные источники информации, материал проанализирован	Учащийся ответил на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации	Иллюстрации хорошего качества, подобрана соответствующая графическая информация, примененные эффекты немного мешают усвоению информации
3	Учащийся или группа учащихся справились с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика презентации	Презентация разработана самими учащимися, регламент не нарушен, информация изложена полно и четко, текст на слайде представляет собой опорный конспект, отсутствует переизбыток информации	Учащийся четко и лаконично ответил на все заданные вопросы	Дизайн презентации четко продуман, примененные эффекты помогают усвоению информации, не отвлекают внимание

4.7. Единая шкала критериев оценки карты самостоятельной работы учащихся

Количество баллов	Критерии оценивания самостоятельной работы		
	Срочность выполнения	Качество выполненного	Полнота
0	Задание не выполнено		
1	Учащийся выполнил задание не в срок, к концу изучения модуля, предмета	Учащийся допустил неточности в выполнении задания, не раскрыта тема задания, неправильно подобран материал или полностью заимствован с литературы, Интернета, не систематизирован, не нагляден	Задание выполнено не полностью
2	Учащийся выполнил задание, но с небольшим опозданием	Учащимся допущены незначительные неточности в выполнении задания, тема не до конца раскрыта, слабо систематизирован материал, представлено наглядно	Задание выполнено
3	Учащийся выполнил задание в срок	Учащимся раскрыта тема задания, успешно подобран материал,	Задание выполнено

		систематизирована в искомую в соответствии с заданием, представлена наглядно	полностью
--	--	--	-----------

5. Правила технологии оценивания образовательных достижений (учебных успехов)

1). Оцениваться может любое, особенно успешное действие, а отметка – только за решение полноценной задачи, т.е. по использованию знаний.

2). Оценка - словесная характеристика результатов действия (можно за любое действие ученика).

3). Отметка - фиксация результата оценивания в виде знака из принятой системы (*только за решение продуктивной задачи – каждой в отдельности*).

4). На уроке учащийся сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Учитель имеет право корректировать оценки и отметку, если докажет, что учащийся завысил или занизил их.

Алгоритм самооценки

1 шаг. Какая была цель, что нужно было получить?

2 шаг. Удалось получить результат?

3 шаг. Справился полностью правильно или с незначительной ошибкой (какой)?

4 шаг. Справился полностью самостоятельно или с незначительной помощью (кто помогал, в чем)?

5 шаг. Какое умение отрабатывали при выполнении данного задания? (Таблицы образовательных результатов)

6 шаг. Каков был уровень задания? (Уровни успешности)

7 шаг. Каков твой балл успешности? (Пятибалльные отметки)

5). После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель. Учащийся имеет право изменить эту оценку (отметку), если докажет, что она завышена или занижена.

б). За каждую учебную задачу, показывающую овладение отдельным умением, ставится отдельная отметка.

Исключения:

1. В случае однотипности примеров и упражнений «задачей» считается не каждый из них, а целая группа подобных примеров и упражнений.

2. Если задание успешно выполнено не отдельным учащимся, а несколькими, отметка не ставится никому.

3. Если ребёнок активно работал в течение всего урока фронтально, но не выполнял определённого задания, а только дополняя ответы других, такой учащийся заслуживает самой высокой словесной оценки, но не отметки.

7). За задачи, решенные при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию учащегося, так как он еще овладевает умениями и знаниями темы и имеет право на ошибку.

8). За каждую задачу проверочной работы по итогам темы отметка ставится всем учащимся, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями темы. Учащийся не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать (хотя бы один раз) не устраивающую его отметку.

Исключением является задание, которое даётся на уроке по давно изученным темам (по которым уже прошли контрольные работы).

9) Оценка учащегося определяется по универсальной шкале трёх уровней успешности (необходимый, программный, максимальный).

11) Отметки выставляются в таблицу требований (рабочий журнал учителя, дневник учащегося) в графу того умения, которое было основным и приобреталось в ходе решения конкретной задачи.

12). Анализ таблицы предметных планируемых результатов (ППР):

- по вертикали по классу в целом (каждый ППР);
- по горизонтали (результаты каждого учащегося);
- спланировать действия по улучшению результатов.

13) Итоговая отметка – это показатель уровня образовательных достижений. Она высчитывается как среднеарифметическое текущих отметок, выставленных с согласия учащегося, и обязательных отметок за проверочные и контрольные работы с учётом их возможной пересдачи.

6. О неудовлетворительной отметке за четверть, полугодие

6.1 Порядок работы по устранению неудовлетворительной оценки направлен на:

- 6.1.1. Повышение качества знаний отдельных учащихся и Учреждения в целом;
- 6.1.2. Защиту прав учащихся;
- 6.1.3. Создание благоприятного микроклимата Учреждения.

6.2. Основные направления и виды деятельности:

6.2.1. Выявление возможных причин снижения успеваемости и качества знаний учащихся.

6.2.2. Принятие комплексных мер, направленных на повышение успеваемости и качества знаний учащихся.

6.3. Программа деятельности учителя

6.3.1. Проводить диагностику учащегося в начале учебного года с целью выявления уровня обучаемости, учитывать тип темперамента ребенка.

6.3.2. Использовать на уроках различные виды опроса (устный, индивидуальный, письменный и т.д.) для объективности результата.

6.3.3. Регулярно и систематически опрашивать, не допуская скопления отметок в конце четверти, когда учащийся уже не имеет возможности их исправить.

6.3.4. Комментировать оценку учащегося (необходимо отмечать недостатки, чтобы учащийся мог их устранить в дальнейшем).

6.3.5. Учитель-предметник после первичного контроля знаний должен отрабатывать материал на уроке с учащимися, показавшими низкий результат, после чего можно проводить повторный контроль знаний.

6.3.6. Учитель-предметник не должен опрашивать учащегося или давать ему контрольную работу в первый день занятий (после отсутствия в Учреждении по болезни или уважительной причине).

6.3.7. Учитель-предметник должен определить время, за которое учащемуся следует освоить пропущенную тему, и в случае затруднения дать ему консультацию.

6.3.8. Учитель-предметник должен выставлять полученные учащимися неудовлетворительные отметки в дневник с целью своевременного контроля со стороны родителей (законных представителей).

6.3.9. Учитель-предметник должен дать возможность учащемуся сдать пройденный материал в виде проверочной работы или собеседования, не менее чем за неделю до окончания четверти.

6.3.10. Учитель-предметник обязан поставить в известность классного руководителя или непосредственно родителей (законных представителей) учащегося о понижении успеваемости учащегося.

6.3.11. Учитель-предметник не должен снижать отметку учащемуся за плохое поведение на уроке, в этом случае он должен использовать другие методы воздействия.

6.4. Программа деятельности классного руководителя.

6.4.1. Классный руководитель обязан выявлять причины неуспеваемости учащегося, при необходимости обращаясь к психологу (методы работы: тестирование учащегося, анкетирование родителей, собеседование).

6.4.2. Возможные причины неуспеваемости:

- пропуск уроков;
- недостаточная работа дома;
- слабые способности;
- нежелание учить предмет;
- недостаточная работа на уроке;
- необъективность выставления оценок на уроке;
- предвзятое отношение учителя на уроке;
- большой объем домашнего задания;
- недостаточное внимание учителя;
- высокий уровень сложности материала;
- другие причины.

6.4.3. В случае пропуска учащимся уроков классный руководитель должен провести с ним индивидуальную работу по выяснению причин отсутствия, немедленно проинформировать родителей (законных представителей) об успеваемости учащегося через запись в ученическом дневнике или иным способом.

6.4.4. В случае выявления недобросовестного выполнения учащимся домашнего задания или недостаточной работы на уроке классный руководитель обязан провести профилактическую работу с родителями (законными представителями), обратиться за помощью в социально-психологическую службу в случае уклонения родителей от обязанностей.

6.4.5. В случае указания учащимся на завышение объема домашнего задания классный руководитель обязан обсудить этот вопрос с учителем-предметником или обратиться к директору, заместителю директора по учебно-воспитательной работе, чтобы проверить соответствие домашнего задания существующим нормам.

6.5. Программа деятельности учащегося

6.5.1. Учащийся обязан выполнять домашние задания, письменные задания своевременно представлять учителю на проверку.

6.5.2. Учащийся обязан работать в течение урока и выполнять все виды упражнений, заданий на уроке.

6.5.3. Учащийся, пропустивший урок без уважительной причины, обязан самостоятельно изучить учебный материал, но в случае затруднения может обратиться к учителю за консультацией.

6.6. Программа деятельности родителей (законных представителей)

6.6.1. Родители (законные представители) обязаны контролировать выполнение домашнего задания учащимся, посещаемость.

6.6.2. Родители (законные представители) обязаны помогать ребенку в случае его длительного отсутствия по болезни или другим уважительным причинам в освоении пропущенного учебного материала путем самостоятельных занятий или консультаций с учителем-предметником.

6.6.3. Родители (законные представители) учащегося имеют право посещать уроки, по которым учащийся показывает низкий результат.

6.6.4. Родители (законные представители) учащегося в случае затруднения имеют право обращаться за помощью к классному руководителю, педагогу-психологу, социальному педагогу, администрации Учреждения.

7. Итоговая аттестация

Итоговая оценка результатов освоения ООП ООО определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации учащихся.

Результаты промежуточной аттестации, представляющие собой результаты внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений учащихся, **отражают динамику** формирования их способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Промежуточная атте-

стация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности учителей и учащихся, т. е. является **внутренней оценкой**.

Результаты итоговой аттестации выпускников (в том числе государственной) характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, необходимых для продолжения образования (*В соответствии с ФГОС ООО к результатам индивидуальных достижений учащихся, не подлежащим итоговой оценке, относятся ценностные ориентации учащегося и индивидуальные личностные характеристики. Обобщённая оценка этих и других личностных результатов освоения учащимися основной образовательной программы должна осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований на основе неперсонифицированных процедур*).

Государственная (итоговая) аттестация выпускников осуществляется внешними (по отношению к Учреждению) органами, т. е. является **внешней оценкой**.

Категория оценивания	Объект оценивания	Процедура оценивания
Итоговая оценка подготовки выпускников	Планируемые результаты содержания блоков «Выпускник научится» всех изучаемых программ	Итоговая аттестация выпускников
Оценка результатов деятельности образовательных учреждений и работников образования	Планируемые результаты освоения основной образовательной программы, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» всех изучаемых программ	Аккредитация образовательных учреждений, аттестация педагогических кадров, а также мониторинговые исследования разного уровня
Оценка состояния и тенденций развития систем образования	Ведущие целевые установки и основные ожидаемые результаты основного общего образования, составляющие содержание первых, целевых блоков планируемых результатов всех изучаемых программ	Мониторинговые исследования разного уровня. При этом дополнительно используются обобщённые данные, полученные по результатам итоговой оценки, аккредитации образовательных учреждений и аттестации педагогических кадров

8. Итоговая оценка выпускника и её использование при переходе от основного к среднему общему образованию

На итоговую оценку на ступени основного общего образования выносятся *только предметные и метапредметные результаты*, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов основного общего образования.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;

- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;

- оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта;

- оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее – ГИА).

При этом результаты внутришкольного мониторинга характеризуют выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений учащихся за период обучения. А оценки за итоговые работы, индивидуальный проект и работы, выносимые на ГИА, характеризуют уровень усвоения учащимися опорной системы знаний по изучаемым предметам, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На основании этих оценок делаются выводы о достижении планируемых результатов (на базовом или повышенном уровне) по каждому учебному предмету, а также об овладении учащимся основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями и приобретении способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности.

Педагогический совет Учреждения на основе выводов, сделанных классными руководителями и учителями отдельных предметов по каждому выпускнику, рассматривает вопрос об успешном освоении данным учащимся основной образовательной программы основного общего образования и выдачи документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании.

В случае если полученные учащимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о выдаче документа государственного образца об уровне образования – аттестата об основном общем образовании принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации.

Решение о выдаче документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании принимается одновременно с рассмотрением и утверждением характеристики учащегося, с учётом которой осуществляется приём в профильные классы старшей школы. В характеристике учащегося:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества учащегося;
- даются педагогические рекомендации к выбору направлений профильного образования с учётом выбора, сделанного выпускником, а также с учётом успехов и проблем учащегося.

Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами мониторинга образовательных достижений и другими объективными показателями.

9. Оценка результатов деятельности Учреждения

Осуществляется	Материалы для оценки	Предмет оценки
<p>1. В ходе его аккредитации</p> <p>2. В рамках аттестации педагогических кадров</p>	<p>Результаты итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования учитывая:</p> <ul style="list-style-type: none"> • результаты мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального); • условия реализации основной образовательной программы основного общего образования; • особенности контингента учащихся 	<p>Текущая оценочная деятельность образовательных учреждений и педагогов и, в частности, отслеживание динамики образовательных достижений выпускников основной школы данного Учреждения</p>